



MAPS

Metodología para la Evaluación de los Sistemas
de Contratación Pública

Plantilla: Declaración de conflictos de interés

DOCUMENTO 15 - 2021



Declaración de conflictos de interés

INTRODUCCIÓN

La Metodología para evaluar los sistemas de adquisiciones (MAPS) está estructurada para proporcionar una evaluación independiente, imparcial y objetiva del sistema de adquisiciones en cualquier país. Se requieren evaluadores con un nivel muy alto de conocimientos y experiencia de trabajo internacional con adquisiciones públicas para realizar una evaluación MAPS. Esta amplia experiencia se encuentra en un número relativamente pequeño de personas en todo el mundo. Como tal, existe el riesgo de que surjan conflictos de intereses. En general, cualquier equipo de evaluación de MAPS debe estar libre de conflictos de intereses. Sin embargo, en determinadas circunstancias, se pueden aceptar conflictos menores y compartimentados si se toman medidas correctivas.

OBJETIVO

Esta plantilla proporciona una estructura simple para que los miembros de un equipo de evaluación de MAPS revelen cualquier conflicto de intereses o posibles conflictos de intereses, y expliquen las medidas correctivas que se han tomado para abordar el problema.



JURISDICCIÓN EVALUADA:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

FECHA DE DECLARACIÓN:

Como regla general estricta, un evaluador que participa en una evaluación MAPS no puede estar sujeto a conflictos de intereses o posibles conflictos de intereses. Las situaciones que pueden resultar en conflictos de interés incluyen, pero no se limitan a:

- *Un evaluador ha estado involucrado, directa o indirectamente, en la redacción de reglamentos o en la gestión de organizaciones que se evalúan en la evaluación.*
- *Un evaluador tiene vínculos estrechos, personales o profesionales, con los funcionarios de la jurisdicción evaluada que están involucrados, directa o indirectamente, en la evaluación.*
- *Un evaluador se ve afectado, financiera, profesional o personalmente, por el resultado de la evaluación.*

Sin embargo, una evaluación MAPS es un ejercicio integral con un alcance extenso y, como tal, puede haber casos en los que un conflicto de intereses o un posible conflicto de intereses se pueda manejar de manera suficiente a través de acciones correctivas para ser aceptable. Esta sería una situación en la que un evaluador tiene conflictos de interés o posibles conflictos de interés en relación con un aspecto específico, menor y limitado de la evaluación del cual puede recusarse por completo.

*En tales casos, siguiendo los principios gemelos de **divulgación** y **recusación**, se debe completar el siguiente formulario y presentarlo al Comité Directivo de la Evaluación, la institución líder, la Secretaría MAPS y el Grupo Asesor Técnico de la Evaluación junto con la nota conceptual de la evaluación y los términos de referencia. Debe quedar claro que ambas instituciones han aprobado las acciones correctivas propuestas. Finalmente, el conflicto de intereses, las acciones correctivas y la aprobación deben mencionarse explícitamente en el informe de evaluación final.*

| DIVULGACIÓN | |
|---|---|
| Describa las circunstancias que conducen o pueden generar conflictos de intereses. Especifique las personas cubiertas por las circunstancias. | [Ingrese su respuesta aquí y elimine el ejemplo a continuación] <i>Ejemplo: En 2015-2016, la asesora Jane Doe, una consultora local, formó parte del panel de expertos que asesoró al gobierno de la jurisdicción evaluada sobre la legislación que estableció la institución de auditoría independiente que, entre otras funciones, audita la contratación de las entidades públicas.</i> |
| RECUSACIÓN | |
| Describa los pasos tomados para asegurar que las personas involucradas puedan recusarse por completo de cualquier actividad relacionada con las circunstancias reveladas. | [Ingrese su respuesta aquí y elimine el ejemplo a continuación] <i>Ejemplo: Jane Doe se ha abstenido de evaluar el indicador 12, relacionado con la auditoría de contratación. El equipo de evaluación se ha organizado de modo que, además del consultor principal, exista otro consultor local que pueda participar en la evaluación completa.</i> |

