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## Contexte (Brève description du contexte)

**INTRODUCTION**

La Méthodologie d'évaluation des systèmes de passation des marchés (MAPS)1 a été révisée. Le Guide de l'utilisateur de la MAPS recommande la préparation d'une note de synthèse pour définir, préparer et financer de manière appropriée l'évaluation de la MAPS en fonction des besoins et des objectifs du pays. L'une des principales innovations de la MAPS révisée consiste à demander à l'autorité compétente du pays d'expliquer et de définir les priorités et les attentes lors du lancement de l'exercice d'évaluation.

Le contenu d'une note de synthèse est donc très spécifique au contexte. Ce modèle fournit les principales sections d'une note de synthèse et guide l'élaboration de l'outil. Les questions énumérées ci-dessous sont décrites plus en détail dans le Guide de l'utilisateur de la MAPS.

**COOPÉRATION ET SOUTIEN**

La note de synthèse devrait être élaborée en étroite collaboration avec tout partenaire interne et, le cas échéant, tout partenaire externe qui participe à l'évaluation de la MAPS. Une fois mis en place, le Secrétariat indépendant de la MAPS offrira sur demande un appui aux utilisateurs de la méthodologie MAPS, y compris des conseils aux équipes de pays pour la planification et la gestion d'une évaluation de la MAPS, ainsi qu'un examen de la qualité des notes de synthèse et des termes de référence des évaluations de la MAPS.

 Méthodologie d'évaluation des systèmes de passation des marchés (MAPS), version de septembre 2017

## Objectif et cadre général (Pourquoi ?)

1. Quel(s) objectif(s) principal(aux) consiste(nt) à effectuer une évaluation sur la base de la MAPS dans (pays) ?
2. Le pays a-t-il déjà effectué une évaluation de la MAPS (ou d'autres évaluations liées aux marchés publics) dans le passé, et quels en ont été les conclusions ?

## Tâches pour atteindre les objectifs (Quoi ?)

La note de synthèse devrait décrire les tâches à accomplir pour atteindre les objectifs de l'évaluation et assurer la conformité à la méthodologie MAPS décrite en détail dans les termes de référence (modèle joint). Les tâches s'articulent autour des fonctions clés suivantes :

1. Planification et préparation de l’évaluation
2. Réalisation de l’évaluation
3. Production de rapport

## Objet de l’évaluation (Portée?)

1. Y a-t-il des questions précises sur lesquelles on doit se concentrer ?
2. Quelles secteurs gouvernementaux doivent être ciblés (par exemple, au niveau fédéral/étatique, provincial et/ou local ; entreprises appartenant à l'État) ?
3. Quels indicateurs quantitatifs seront utilisés pour mesurer le rendement (ensemble défini d'indicateurs quantitatifs ou indicateurs quantitatifs supplémentaires) ?
4. Quelles parties de la méthodologie MAPS doivent être appliquées pour obtenir les résultats souhaités? [[1]](#footnote-1)2

## Sources d’information (Comment?)

1. Quelles sont les sources d'information disponibles pour recueillir l'information requise ?
2. Dans quelle mesure l’évaluation doit-elle comprendre l’examen des passations de marchés actuelles (voir l’Indicateur 9) ? En particulier, comment cet échantillon devrait-il être conçu, dans quelle mesure devrait-il être représentatif ? Quelles sont les entités adjudicatrices du pays à inclure (c'est-à-dire la liste des ministères/départements, des provinces, des administrations locales, des entreprises publiques et/ou des organismes centraux de passation des marchés) ?

## Leadership et équipe d’évaluation (Qui?)

1. Qui dirigera l'évaluation de la MAPS ? Un comité de pilotage d'évaluation sera-t-il mis en place ? Comment sera-t-il composé, qui en sera le président ou les membres ?
2. Qui effectuera l'évaluation ? L'équipe d'évaluation sera-t-elle composée de représentants des pays, de représentants des partenaires externes (le cas échéant) et d'un (ou plusieurs) expert(s) ou consultant(s) ?
3. Quels sont les différents rôles des membres de l'équipe d'évaluation ?

## Parties prenantes (Qui doit/doivent participer?)

**Liste de contrôle**

**Cette liste de contrôle fournit des directives générales sur les catégories de parties prenantes qui devraient participer à une évaluation de la MAPS :**

* **Autorité chargée de l'évaluation (généralement l'autorité de réglementation, le ministère ou le centre du gouvernement)**
* **Institution chargée de la fonction normative/de réglementation des marchés publics**
* **Organe de recours en matière de passation des marchés**
* **Nombre sélectionné d'entités adjudicatrices, y compris des entreprises publiques**
* **Organisme centralisé de passation des marchés, le cas échéant**
* **Autorités responsables de la budgétisation, des procédures de paiement et des procédures financières**
* **Autorités en charge des contrôles et audits internes et externes**
* **Organismes de lutte contre la corruption**
* **Organismes de la concurrence, par exemple la Commission de la concurrence**
* **Autorité responsable des partenariats public-privé**
* **Commission de la fonction publique**
* **Institutions /Établissements de formation**
* **Organisme professionnel de la passation des marchés**
* **Représentants du secteur privé**
* **Représentants de la société civile**
* **Institutions/Établissements de recherche, universités**
* **Médias**
* **Partenaires externes engagés dans la passation de marchés publics dans le pays (le cas échéant)**
1. Quels sont les principales parties prenantes qui devraient participer à l'évaluation ?
2. Comment les résultats de l'«Analyse contextuelle du pays» (Section II de la MAPS) peuvent-ils être utilisés pour identifier les principales parties prenantes (supplémentaires) qui sont officiellement et officieusement liées aux structures des marchés publics dans le pays ?

## Validation des conclusions de l’évaluation

1. Comment les conclusions seront-elles validées et les recommandations discutées ?
2. L'évaluation devrait-elle comporter un processus d'examen de la qualité de la MAPS? Le mécanisme d'assurance-qualité de la MAPS comprend un examen de la conformité du processus d'évaluation et du rapport d'évaluation avec la méthodologie MAPS et l'examen de la qualité des conclusions d'évaluation par le Secrétariat indépendant de la MAPS[[2]](#footnote-2)3 (cet examen de la qualité comprend la mobilisation d'un groupe technique consultatif désigné de la MAPS).

## Communication et coopération

1. Comment la coopération avec les partenaires internes et externes (organisations internationales, agences de développement, groupes de coordination locale existants, instituts de recherche ou autres, le cas échéant) sera-t-elle organisée ? Qu'est-ce que cela implique ?
2. Comment les conclusions de l'évaluation seront-ils communiqués, publiés et utilisés ?

## Résultats et échéancier

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Extrant* | *Responsable*  | *Coopération avec* | *Date limite [ENTRER LES DATES]* |
| Note de synthèse | Gouvernement | Partenaire interne et externe, selon le cas |  |
| Dispositions organisationnelles et logistiques (y compris la sélection d'experts/consultants et l'assurance que les informations et données requises sont disponibles) | Gouvernement | Partenaire interne et externe, selon le cas, et Comité de pilotage d'évaluation |  |
| Analyse contextuelle du pays  | Équipe d’évaluation | Comité de pilotage d'évaluation |  |
| Évaluation du système de passation des marchés publics* Élaborer et mettre à jour régulièrement le calendrier d'évaluation
* Collecter des données (qualitatives et quantitatives)
* Appliquer les indicateurs de la MAPS en utilisant l'approche en trois étapes (voir le Guide de l'utilisateur de la MAPS, paragraphes 13-24).
 | Équipe d’évaluation | Comité de pilotage d'évaluation |  |
| Élaboration de recommandations en vue d'une réforme prioritaire | Équipe d’évaluation | Comité de pilotage d'évaluation |  |
| Validation des conclusions | Le gouvernement, avec l'aide de l'équipe d'évaluation | Parties prenantesPartenaire externeExaminateurs pairs |  |
| Rapport d'évaluation * Ébauche
* Examen/commentaires
* Rapport final
 | Équipe d’évaluation | Comité de pilotage d'évaluationEn cas d'assurance-qualité de la MAPS :Secrétariat de la MAPS/ Groupe technique consultatif | Projet de rapport : Commentaires :Rapport final : |
| Publication du rapport d'évaluation de la MAPS | Gouvernement/ Secrétariat de la MAPS |  |  |

Le tableau suivant peut être utilisé pour résumer les résultats à obtenir ainsi que les parties responsables et les délais pour l'évaluation de la MAPS.

Le tableau suivant donne un aperçu général de la succession des différentes activités. [À ADAPTER EN FONCTION DES DATES CONCRÈTES]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tâche / Semaine | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1.    Note de synthèse, Logistique[[3]](#footnote-3)4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.     Analyse contextuelle du pays |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.     Évaluation: Collecte des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.     Évaluation: Analyse (en étapes) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.     Recommandations |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.     Validation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.     Rédaction du rapport |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.     Assurance-qualité de la MAPS  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.     Rapport final, publication  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Aide extérieure et budget

1. Quels sont les coûts totaux de l’évaluation?
2. Quelle aide extérieure (s’il y a lieu) et quel budget seront requis ?
3. Qui engagera des experts externes (consultants), le cas échéant ?
4. Qui sera responsable des dispositions logistiques (par exemple, les espaces de bureaux, la planification des entrevues) ?

Le tableau suivant peut être utilisé pour estimer le budget : [DEVRAIT ÊTRE ADAPTÉ]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rubrique | Coût unitaire | Unités | Total  |
| Personnel du gouvernement | Coût /mois | Mois  | EUR |
| Comité de pilotage d'évaluation |  |  |  |
| Équipe d’évaluation |  |  |  |
| Appui administratif, y compris les déplacements locaux |  |  |  |
| Sous-total Personnel du gouvernement |  |
| Personnel des partenaires externes (le cas échéant) | Coût /mois | Mois | EUR |
| Facilitateur |  |  |  |
| Conseiller/Analyste ? |  |  |  |
| Soutien administratif |  |
| Sous-total Personnel externe |  |
| Coûts des experts | Tarif journalier | Jours | EUR |
| Expert(s) externe(s) : Consultant(s) national(aux) |  |  |  |
| Expert(s) externe(s) : Consultant(s) international(aux) |  |  |  |
| Sous-total Experts externes |  |
| Frais de déplacement (déplacement, hébergement, indemnités journalières) | Coût/dépla-cement | Déplace-ments | EUR |
| Frais de voyage du personnel du gouvernement |  |  |  |
| Frais de déplacement de ou des Expert(s) externe(s) |  |  |  |
| Déplacements locaux |  |  |  |
| Sous-total Frais de déplacements |   |
| Autres dépenses (coûts des consultations, etc.) |
| Conférence de consultation ; atelier de validation (30 participants, interprétation, lieu) ; etc. |  |  |  |
| Vidéoconférences (par heure /en ligne) |  |  |  |
| Autres dépenses : |  |  |  |
| Sous-total «Autres dépenses» |   |
| COÛTS TOTAUX ESTIMÉS |   |   |  |

## XII. Documents sources (ci-joints)

* Méthodologie d’évaluation des systèmes de passation des marchés (MAPS), version de septembre 2017
* Modèle: Termes de référence - Évaluation du système de passation des marchés publics de (pays) à l'aide de la méthodologie MAPS

# Annexe 1 – Composition du Comité de pilotage d’évaluation/Équipe/Groupe technique consultatif**[[4]](#footnote-4)2**

**Membres du Comité de pilotage d'évaluation :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fonction | Institution |  Nom | Désignation | Courriel |
| Président |  |  |  |  |
| Membres: |
| Représentant(s) Pays  |  |  |  |  |
| Partenaire(s) externe(s) |  |  |  |  |

**Membres de l'équipe d'évaluation :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fonction | Institution |  Nom | Désignation | Courriel |
| Leader |  |  |  |  |
| Membres: |
| Représentant(s) Pays |  |  |  |  |
| Partenaire(s) externe(s) |  |  |  |  |
| Consultant(s) |  |  |  |  |

**Membres du Groupe technique consultatif:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fonction | Institution |  Nom | Désignation | Courriel |
| Président |  |  |  |  |
| Membres: |
| Financier(s) actif(s) dans le pays |  |  |  |  |
| Examinateur indépendant |  |  |  |  |

Date: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 2 À l'heure actuelle, seule la méthode d'évaluation centrale de la MAPS est disponible. Des modules complémentaires de la MAPS sont encore en cours d'élaboration pour compléter la méthodologie centrale d'évaluation. Ces modules se concentreront sur des domaines de politiques déterminés des marchés publics et pourront être utilisés par les pays en fonction de leurs besoins particuliers. La note de synthèse peut donc indiquer des domaines déterminés qui pourraient, à un stade ultérieur, nécessiter des évaluations plus approfondies (par exemple, des évaluations liées à la passation des marchés par voie électronique, à la professionnalisation, à la performance au niveau des entités, aux achats publics durables ou aux partenariats public-privé et concessions). La note de synthèse devrait également traiter des modules complémentaires au cas où le pays déciderait d'appuyer le processus d'élaboration des modules en procédant à un test d’évaluation d'un module spécifique. [↑](#footnote-ref-1)
2. 3 Des dispositions provisoires sont en place pour assurer l'examen de la conformité à la méthodologie MAPS sur une base autoréglementée jusqu'à ce que le Secrétariat indépendant de la MAPS soit officiellement établi. Le Groupe technique consultatif ne fait pas partie du Secrétariat. Il s'agit d'un organisme permanent dont la composition variera au cas par cas pour assurer un examen technique qualifié des évaluations. Pour plus de détails sur le mécanisme d'assurance de la qualité de la MAPS, se reporter au document d'orientation 12 : Directives : Assurance de la qualité et approbation pendant la phase de transition. [↑](#footnote-ref-2)
3. 4 Il faudra peut-être prévoir du temps supplémentaire pour tenir compte de la mobilisation de l'équipe d'évaluation [↑](#footnote-ref-3)
4. 2 À compléter, le cas échéant [↑](#footnote-ref-4)