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Pilier I. Cadre législatif, réglementaire et politique

### Indicateur 1. Le cadre législatif comprend des réglementations appropriées sur la professionnalisation de la passation des marchés publics

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 1(a)** **Règles relatives à la professionnalisation**Le cadre juridique remplit les conditions suivantes : |
| **Critère d’évaluation 1(a)(a) :**La professionnalisation de la fonction de passation de marchés est établie sans ambiguïté comme un objectif stratégique  |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 1(a)(b) :**Les rôles, les fonctions et les responsabilités des organismes publics en ce qui concerne la professionnalisation sont clairement définis et attribués. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Indicateur subsidiaire 1(b)** **Règles relatives à la participation du secteur privé**Le cadre juridique remplit les conditions suivantes : |
| Critère d’évaluation 1(b)(a) :Il veille à ce qu’il n’y ait pas d’obstacle à la participation au marché de la professionnalisation des marchés publics. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 1(b)(b) :Il établit des règles pour la participation au marché de la professionnalisation des marchés publics des entités financées par des fonds publics et des entreprises publiques qui favorisent une concurrence équitable. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |

Indicateur 2. Règlements d’application et outils visant à promouvoir la professionnalisation de la passation des marchés publics

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 2(a)** **Reconnaissance de la passation des marchés publics comme profession**Les règles de mise en œuvre, les documents stratégiques et d’autres instruments reconnaissent : |
| **Critère d’évaluation 2(a)(a) :**La passation des marchés publics en tant que profession |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 2(a)(b) :**La passation des marchés publics en tant que fonction spécifique ayant différents niveaux professionnels, une spécialisation et un degré élevé de multidisciplinarité  |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 2(a)(c) :**L’importance de la professionnalisation pour le rendement du système de passation des marchés publics  |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 2(a)(d) :**L’impact de la professionnalisation sur les finances publiques, la qualité des dépenses (dans les règlements et les documents de politique régissant la gestion des finances publiques et les systèmes de gouvernance publique) |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Indicateur subsidiaire 2(b)** **Les règlements d’application définissent la politique de professionnalisation**Le cadre juridique remplit les conditions suivantes : |
| Critère d’évaluation 2(b)(a) :Les règlements d’application complètent et détaillent les dispositions juridiques sur la professionnalisation, conformément aux principes établis dans la loi. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(b)(b) :Les règlements qui développent les principes de la professionnalisation sont clairs et complets (comprenant au moins une définition claire des objectifs prioritaires, l’anticipation d’une évaluation systématique des activités de professionnalisation et de leur impact sur le renforcement des capacités institutionnelles, entre autres). |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(b)(c) :Les règlements d’application incluent une stratégie concernant : i) la description des postes liés à la passation des marchés publics ; ii) l’élaboration d’un parcours professionnel avec un processus de nomination ou de promotion compétitif et basé sur les qualifications et les compétences spécifiées ; iii) le renforcement de la continuité \* professionnelle dans le parcours professionnel  ; iv) l’élaboration d’une approche systématique de l’apprentissage et du développement pour accroître et mettre à jour les connaissances et les compétences des praticiens ; et v) la possibilité pour les professionnels de la passation des marchés publics d’atteindre un niveau seuil de connaissances et de pratiques requis afin d’obtenir des postes supérieurs dans la passation des marchés publics et des responsabilités clés dans ce domaine. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(b)(d) :Les règlements d’application tiennent compte de la nécessité de mettre en œuvre progressivement les exigences relatives aux professionnels de la passation des marchés publics, de manière à établir un équilibre entre les besoins de professionnalisation et ceux de la continuité des opérations. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(b)(e) :Les règlements d’application comprennent une stratégie claire d’implication, de participation et de responsabilisation des parties prenantes dans la définition, la mise en œuvre et l’évaluation de la politique de professionnalisation. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(b)(f) :Les règlements d’application définissent une stratégie visant à promouvoir la participation du secteur productif, du monde universitaire et de la société civile à la politique de professionnalisation. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Indicateur subsidiaire 2(c) Passation des marchés publics stratégique et spécialisée, objectifs politiques horizontaux et obligations internationales |
| Critère d’évaluation 2(c)(a) :La politique de professionnalisation considère les besoins des domaines stratégiques et spécialisés de la passation des marchés publics comme faisant partie intégrante de l’effort de professionnalisation et non comme une exception à celui-ci. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(c)(b) :La politique de professionnalisation tient compte du développement et de la maîtrise des connaissances, des compétences et des valeurs qui favorisent le soutien aux objectifs politiques horizontaux du pays, à savoir l’approvisionnement durable, la promotion du développement économique, le développement social et la protection de l’environnement et l’innovation. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 2(c)(c) :La politique de professionnalisation tient compte de l’impact sur la passation des marchés publics du respect des obligations découlant de l’appartenance à des associations internationales et régionales ou à des accords internationaux ou régionaux contraignants. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |

## Pilier II. Cadre institutionnel et capacité de gestion

Indicateur 3. La professionnalisation est un élément clé du système de passation des marchés publics

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 3(a)** **La politique de professionnalisation s’inscrit dans le cadre d’une stratégie plus large de renforcement des capacités en matière de passation des marchés**La politique de professionnalisation : |
| **Critères d’évaluation 3(a)(a) :**Est définie à l’appui d’une stratégie plus large de renforcement des capacités en matière de passation des marchés publics  |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 3(a)(b) :**Se fonde sur une évaluation du système de passation des marchés publics[[1]](#footnote-1) qui guide la définition de la politique |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 3(a)(c) :**Permet aux professionnels de la passation des marchés d’acquérir les qualifications et les compétences requises à différents niveaux professionnels pour un rendement exceptionnel du système de passation des marchés dans lequel ils opèrent |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 3(a)(d) :**S’attache à obtenir de meilleurs résultats en adoptant une approche plus stratégique axée sur les résultats plutôt que sur les processus exclusivement. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |

Indicateur 4. La professionnalisation se déroule dans un environnement de planification, de suivi et d’évaluation

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 4(a)** **Planification de la professionnalisation** |
| **Critères d’évaluation 4(a)(a) :**Des plans de professionnalisation annuels ou pluriannuels sont préparés par la fonction normative ou de réglementation. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 4(a)(b) :**Les plans de professionnalisation sont fondés sur l’évaluation formelle des besoins, des capacités et des lacunes existantes. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 4(a)(c) :**Les plans de professionnalisation tiennent compte au minimum : i) de l’élaboration d’un diagnostic en collaboration avec les parties prenantes concernées ; ii) d’une définition claire des objectifs ; iii) de la recherche d’un consensus ; iv) des objectifs partagés ; v) d’une planification ; et vi) d’un suivi. \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 4(a) critère d’évaluation (c) :*  *- perception selon laquelle les plans de professionnalisation représentent des objectifs partagés par les parties prenantes concernées (en pourcentage [%] de réponses). Source : sondage.* *\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 4(a) critère d’évaluation (c) :*  *- proportion des parties prenantes concernées dont la participation est documentée dans l’élaboration du diagnostic examiné dans le cadre du plan professionnalisation (en pourcentage [%] du nombre total des intervenants concernés identifiés)**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 4(a)(d) :**Les plans de professionnalisation sont liés à ceux du renforcement institutionnel et des mécanismes sont en place pour assurer la cohérence. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 4(a)(e) :**Les plans de professionnalisation sont en harmonie avec les autres plans stratégiques du système de passation des marchés en place. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Indicateur subsidiaire 4(b)** **Les systèmes d’information sur la passation des marchés publics contiennent des données permettant de soutenir efficacement la professionnalisation**Le système de passation des marchés publics du pays répond aux critères suivants : |
| **Critères d’évaluation 4(b)(a) :**Le système d’information intégré sur la passation des marchés publics (portail en ligne centralisé) et d’autres systèmes sont facilement accessibles à toutes les parties intéressées, sans frais, et fournissent des informations actualisées pertinentes pour la création de contenus éducatifs fondés sur des données probantes, ciblés en fonction du rendement des différentes fonctions dans le système de passation des marchés  |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 4(b)(b) :**Les systèmes d’information publics permettent au public d’accéder, au moins, aux informations suivantes (rendues anonymes si nécessaire) :-données détaillées et ventilées sur les processus de passation des marchés ;-résultat des actions et des audits de suivi ; \*-décisions sur les plaintes et les recours dans le cadre des processus de passation des marchés ; \*-besoins, capacités et lacunes existantes ; -plans et priorités de professionnalisation pertinents définis par la fonction normative ou de réglementation et d’autres autorités. \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif permettant d’étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 4(b) critère d’évaluation (b) :*  *- rapports de suivi et d’audit rendus publics (en pourcentage [%] du nombre total de rapports produits) ;* *- décisions relatives aux plaintes et aux recours dans le cadre des procédures de passation des marchés accessibles au public (en pourcentage [%] du nombre total de décisions relatives aux plaintes et aux recours) ;* *- plans de professionnalisation et documents de priorités rendus publics (en pourcentage [%] du total des plans et documents de priorités).**Source : portail électronique unique* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 4(b)(c) :**Les informations susmentionnées sont disponibles dans un format ouvert et structuré, lisible par machine, utilisant des identifiants et des classifications (format de données ouvertes). \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateurs quantitatifs recommandés pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 4(b) critère d’évaluation (c) :* *- proportion des informations relatives à la professionnalisation, publiées en format de données ouvertes (en pourcentage [%]).* *Source : portail électronique unique.* *- Perception des établissements d’enseignement et de formation proposant des programmes portant sur la passation des marchés publics, sur l’adéquation de l’information rendue publique à des fins d’extraction de données et d’analyse statistique (en pourcentage [%] de réponses).**Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| Indicateur subsidiaire 4(c) Suivi et évaluation de la politique de professionnalisation |
| Critères d’évaluation 4(c)(a) :La politique de professionnalisation comprend des mécanismes de suivi et d’évaluation. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations |
| Critères d’évaluation 4(c)(b) :Le suivi et l’évaluation de la politique de professionnalisation sont intégrés dans le système de mesure des performances visé par l’indicateur subsidiaire 8 (c) de la méthode d’évaluation centrale. \* |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse quantitative*\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 4(c) critère d’évaluation (b) :*  *- indicateurs relatifs à la politique de professionnalisation inclus dans le système de mesure du rendement de la passation des marchés publics du pays (nombre total).**Source : un système de mesure de performance de la passation des marchés.* |
| Analyse des écarts |
| Recommandations |
| Critères d’évaluation 4(c)(c) :Les responsabilités en matière de suivi et d’évaluation sont clairement attribuées. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations |
| Critères d’évaluation 4(c)(d) :Le suivi comprend des mécanismes d’évaluation de l’impact de la professionnalisation sur le rendement des opérations de passation des marchés. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations |
| Critères d’évaluation 4(c)(e) :Les résultats du suivi et de l’évaluation sont utilisés comme mécanisme de retour d’information pour améliorer la politique de professionnalisation et ses plans de mise en œuvre. \* |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse quantitative*\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 4(c) critère d’évaluation (e) :*  *- proportion des rapports de suivi et d’évaluation utilisés pour améliorer la politique de professionnalisation ou ses plans de mise en œuvre (en pourcentage [%]).**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| Analyse des écarts |
| Recommandations |

Indicateur 5. La professionnalisation repose sur des principes et des normes solides

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 5(a)** **La professionnalisation repose sur des principes et des normes solides**La politique de professionnalisation : |
| **Critères d’évaluation 5(a)(a) :**Est fondée sur des principes qui incluent la compétence, l’interdisciplinarité, la responsabilité et le jugement professionnel  |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 5(a)(b) :**Comprend la reconnaissance et l’évaluation d’une combinaison de connaissances théoriques et pratiques acquises dans le cadre d’une formation et d’un enseignement spécifique, ainsi que d’une expérience en cours d’emploi ; \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 5(a) critère d’évaluation (b) :*  *- pourcentage d’opinions favorables des entités de formation proposant des programmes de formation en passation des marchés publics, sur la reconnaissance dans la politique de professionnalisation d’une combinaison de connaissances théoriques et pratiques au moyen d’une formation et d’un enseignement spécifiques, ainsi que de l’expérience sur le terrain (en pourcentage [%] de réponses).* *Source : sondage.*  |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 5(a)(c) :**Reconnaît les compétences de base des professionnels, telles que la connaissance du sujet (compétences techniques) et des marchés (compétences commerciales), ainsi que les compétences en matière de négociation, de relations sociales et interpersonnelles ; \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 5(a) critère d’évaluation (c) :*  *- pourcentage d’opinions favorables des entités éducatives proposant des programmes de formation en passation des marchés publics, sur la reconnaissance dans la politique de professionnalisation des compétences de base des professionnels telles que la connaissance du sujet (compétences techniques) et des marchés (compétences commerciales), ainsi que les compétences de négociation, sociales et interpersonnelles (en pourcentage [%] de réponses).**Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluation 5(a)(d) :**Comprend l’évaluation de la performance du professionnel de la passation des marchés. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte : Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |

## Pilier III. Les opérations de passation des marchés publics et pratiques des marchés

Indicateur 6. Le système de passation des marchés publics dispose de mécanismes financiers adéquats pour couvrir le coût de l’éducation, de la formation et de la certification des professionnels de la passation des marchés publics

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 6(a)** **Disponibilité de ressources budgétaires suffisantes**Des ressources budgétaires suffisantes sont prévues pour couvrir : |
| **Critères d’évaluations 6(a)(a) :**Les dépenses liées à la professionnalisation de la fonction normative ou de réglementation ; \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 6(a) critère d’évaluation (a) :*  *- ressources financières transférées dans le budget de la fonction normative ou de réglementation pour couvrir les dépenses liées à la professionnalisation (en pourcentage [%] du budget total).**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 6(a)(b) :**L’enseignement ou la formation en matière de passation des marchés publics du personnel des entités adjudicatrices chargé de la passation des marchés.\* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 6(a) critère d’évaluation (b) :*  *- proportion d’entités adjudicatrices ayant financé au moins partiellement l’enseignement ou la formation en matière de passation des marchés de leur personnel au cours des 12 derniers mois (en pourcentage [%] du nombre total d’entités adjudicatrices).**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |

Indicateur 7. La passation des marchés publics est reconnue comme une carrière professionnelle au sein de la fonction publique du pays.

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 7(a)** **Existence d’un cadre de compétences en matière de passation des marchés publics** |
| **Critères d’évaluations 7(a)(a) :**Un cadre de compétences en matière de passation des marchés publics définissant différents niveaux professionnels et spécialités a été élaboré et est utilisé. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 7(a)(b) :**Le cadre de compétences en matière de passation des marchés publics identifie les aptitudes et les niveaux de compétences requis par l’ensemble du personnel essentiel impliqué dans le processus de passation des marchés, pour différents niveaux professionnels. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 7(a) critère d’évaluation (b) :*  *- pourcentage d’opinions favorables des responsables de la passation des marchés publics sur l’adéquation des niveaux d’aptitudes et de compétences identifiés dans le cadre de compétences en matière de passation des marchés publics (en pourcentage [%] de réponses).* *Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 7(a)(c) :**Le cadre de compétences en matière de passation des marchés publics permet de réaliser des évaluations des compétences, d’identifier les besoins en matière d’enseignement, de formation et de perfectionnement, et d’établir des plans de carrière. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 7(a) critère d’évaluation (c) :* *- pourcentage d’avis favorables des établissements d’enseignement proposant des programmes de passation des marchés publics sur l’adéquation du cadre de compétences en matière de passation des marchés publics pour réaliser des évaluations des compétences, identifier les besoins en matière d’enseignement, de formation et de perfectionnement, et établir des plans de carrière (en pourcentage [%] de réponses).* *Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Indicateur subsidiaire 7(b)** **Existence d’un parcours professionnel dans le domaine de la passation des marchés publics au sein de la fonction publique** |
| **Critères d’évaluations 7(b)(a) :**Parcours professionnel dans le domaine de la passation des marchés publics au sein de la fonction publique, avec une distinction claire entre les postes de différents niveaux professionnels et spécialités. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 7(b)(b) :**Parcours professionnel dans le domaine de la passation des marchés publics au sein de la fonction publique, couvrant tous les aspects de la passation des marchés publics (planification, gestion des procédures de sélection, administration des contrats, supervision et gestion, entre autres). |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 7(b)(c) :**Existence de plans de carrière attractifs, compétitifs et permettant des avancements au mérite, sur la base des qualifications et de la certification professionnelle. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Indicateur subsidiaire 7(c)** **Le parcours professionnel dans le domaine de la passation des marchés publics est compétitif, en comparaison avec le reste de la fonction publique** |
| **Critères d’évaluations 7(c)(a) :**Les niveaux de rémunération du parcours professionnel dans la passation des marchés publics sont au moins équivalents au parcours professionnel des techniciens et des professionnels dans les domaines critiques de l’administration (tels que la gestion du budget public ou la gestion financière). \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 7(c) critère d’évaluation (a) :*  *- salaire moyen des professionnels de la passation des marchés publics en pourcentage du salaire moyen des professionnels de la gestion du budget public ou de la gestion financière.**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 7(c)(b) :**La stabilité du parcours professionnel dans le domaine de la passation des marchés publics est au moins équivalente à celle des autres plans de carrière. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateurs quantitatifs pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 7(c) critère d’évaluation (b) :*  *- durée moyenne d’ancienneté dans la carrière des professionnels de la passation des marchés publics.* *Source : fonction normative et/ou réglementaire.**- durée moyenne d’ancienneté dans la fonction actuelle des professionnels de la passation des marchés publics.* *Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |

Indicateur 8. Les conditions du marché favorisent le développement de la professionnalisation.

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 8(a)** **Un marché de la professionnalisation compétitif** |
| **Critères d’évaluations 8(a)(a) :**L’éducation, la formation et la certification sont développées dans un environnement caractérisé par une concurrence ouverte et libre. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 8(a) critère d’évaluation (a) :*  *- pourcentage d’opinions favorables des établissements d’enseignement disposant de programmes sur la passation des marchés publics, au sujet de l’ouverture et de la compétitivité du marché de la professionnalisation (en pourcentage [%] de réponses).**Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 8(a)(b) :**La politique de professionnalisation, les plans stratégiques et les projets conçus par la fonction normative et/ou réglementaire n’introduisent pas de distorsions excessives sur le marché. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 8(a)(c) :**La formation proposée par la fonction normative et/ou réglementaire et par les prestataires d’éducation et de formation financés par le gouvernement ne doit pas présenter de caractéristiques qui empêchent ou entravent le développement d’un marché privé de l’éducation et de la formation. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 8(a) Critère d’évaluation (c) :* *- pourcentage d’opinions favorables des établissements d’enseignement et de formation proposant des programmes sur la passation des marchés publics sur l’absence, dans la formation proposée par la fonction normative et/ou réglementaire et les prestataires financés par le gouvernement, de caractéristiques qui inhibent ou entravent le développement d’un marché privé de l’éducation et de la formation (en pourcentage [%] de réponses).**Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Indicateur subsidiaire 8(b)** **Accès aux atouts de professionnalisation** |
| **Critères d’évaluations 8(b)(a) :**Les atouts de professionnalisation tels que les diplômes universitaires, les accréditations nationales et les certifications nationales ou internationales sont disponibles aux différents niveaux d’éducation requis pour certains échelons professionnels, comme spécifié dans le cadre de compétences. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 8(b)(b) :**Des programmes de formation formelle académique et technique basés sur les compétences sont fournis par les institutions académiques et autres organismes de formation. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateurs quantitatifs pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 8(b) critère d’évaluation (b) :*  *- nombre de programmes de formation formelle académique et technique sur la passation des marchés publics d’une durée supérieure ou égale à 160 heures.* *Source : fonction normative et/ou réglementaire.**- nombre de programmes de formation formelle sur la passation des marchés publics d’une durée inférieure à 160 heures.**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 8(b)(c) :**Les programmes d’enseignement et de formation disponibles tiennent adéquatement compte de la nature interdisciplinaire de la passation des marchés publics. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 8(b)(d) :**Les programmes d’enseignement et de formation disponibles sont adaptés au contexte du pays et correspondent à la réalité du service public et à ses besoins. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Indicateur subsidiaire 8(c)** **Marché de la professionnalisation ouvert et inclusif** |
| **Critères d’évaluations 8(c)(a) :**La politique de professionnalisation et les plans stratégiques doivent permettre aux bénéficiaires (professionnels et institutions) de déterminer, une fois pris en compte les propositions de qualité, le prestige institutionnel, les contenus, les coûts et d’autres conditions, quelle proposition sera retenue, en tenant compte des besoins et des circonstances de chaque institution ou individu. \* |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 8(c) critère d’évaluation (a) :*  *- pourcentage d’opinions favorables des responsables de la passation des marchés publics sur leur capacité à déterminer les propositions de services de professionnalisation qui seront retenues, compte tenu des besoins et des circonstances de chaque institution ou individu (en pourcentage de réponses).* *Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |
| **Critères d’évaluations 8(c)(b) :**Des mécanismes de coopération entre les secteurs public et privé, les associations professionnelles, les centres de décision et les centres de connaissances qui proposent des programmes, un enseignement et une formation spécifiques en matière de passation des marchés publics sont en place. |
| **Conclusion :** **Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations** |

## Pilier IV. Responsabilité, intégrité et transparence du système de passation des marchés publics

Indicateur 9. La politique de professionnalisation prend en compte l’éthique et la responsabilité

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 9(a)** **Considérations éthiques dans la politique de professionnalisation** |
| **Critère d’évaluation 9(a)(a) :**La politique de professionnalisation et les plans stratégiques comportent des dispositions qui favorisent l’éthique et l’intégrité. \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateurs quantitatifs recommandés pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 9(a) critère d’évaluation (a) :* *- pourcentage d’opinions favorables des responsables de la passation des marchés publics sur l’inclusion de dispositions favorisant l’éthique et l’intégrité dans la politique et les plans de professionnalisation (en pourcentage [%] de réponses).**Source : sondage.* *- pourcentage d’opinions favorables des responsables de la passation des marchés publics sur l’inclusion de dispositions favorisant l’éthique et l’intégrité dans la politique et les plans de professionnalisation (en pourcentage [%] de réponses).**Source : sondage.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 9(a)(b) :**La fonction normative et/ou réglementaire participe activement aux initiatives locales ou internationales pour le développement et la mise en œuvre de normes professionnelles et éthiques régissant la profession de la passation des marchés publics. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Indicateur subsidiaire 9(b)****Gestion axée sur les résultats et responsabilité** |
| **Critère d’évaluation 9(b)(a) :**La gestion axée sur les résultats et la responsabilité des professionnels de la passation des marchés publics sont intégrées dans la politique de professionnalisation. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 9(b)(b) :**La politique de professionnalisation reconnaît l’importance pour les professionnels de la passation des marchés d’être tenus responsables vis-à-vis i) de l’organisation et ii) des parties prenantes concernées par la passation des marchés, et d’être récompensés. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |

Indicateur 10. Le pays dispose de mécanismes qui soutiennent l’intégrité professionnelle dans le domaine de la passation des marchés publics.

|  |
| --- |
| **Indicateur subsidiaire 10(a)** **Autres mécanismes de soutien de l’intégrité professionnelle en place** |
| **Critère d’évaluation 10(a)(a) :**Le pays a mis en place des audits et des actions de supervision qui vont au-delà du respect de la loi, notamment l’examen des performances et le jugement professionnel. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 10(a)(b) :**Les audits et les actions de supervision, qui incluent l’examen de la performance et du jugement professionnel, sont menés régulièrement. \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateurs quantitatifs recommandés pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 10(a) critère d’évaluation (b) :**- nombre d’audits de la passation des marchés comportant un examen des performances et du jugement professionnel qui ont été réalisés, par rapport au nombre total d’audits spécialisés de la passation des marchés réalisés (en pourcentage [%]).**Source : Ministère des Finances/Institution supérieure de contrôle.**- nombre de rapports sur les comportements contraires à l’éthique dans la passation des marchés publics reçus, par rapport au nombre total de processus de passation des marchés effectués (en pourcentage [%]).**Source : fonction normative et/ou réglementaire. Ministère des Finances/Institution supérieure de contrôle.* *- nombre de rapports sur les comportements contraires à l’éthique dans la passation des marchés publics ayant fait l’objet d’une enquête, par rapport au nombre total de rapports reçus (en pourcentage [%]).**Source : fonction normative et/ou réglementaire. Ministère des Finances/Institution supérieure de contrôle.*  |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 10(a)(c) :**Les résultats des audits et des actions de supervision sont rendus publics. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 10(a)(d) :**Il existe des mécanismes de dénonciation anonyme des comportements contraires à l’éthique dans la passation des marchés publics, qui sont largement promus auprès des fonctionnaires, des entrepreneurs et de la société civile. |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Critère d’évaluation 10(a)(e) :**Des programmes de formation réguliers sur les règles, les principes, les normes et l’éthique de la passation des marchés publics sont proposés aux professionnels de la passation des marchés publics, aux auditeurs, aux journalistes et aux organisations de la société civile. \* |
| **Conclusion : Choose an item.** |
| **Signal d’alerte :** **Choose an item.** |
| **Analyse qualitative** |
| **Analyse quantitative***\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 10(a) Critère d’évaluation (e) :* *- nombre de programmes de formation réguliers sur les règles, les principes, les normes et l’éthique de la passation des marchés publics proposés aux professionnels de la passation des marchés publics, aux auditeurs, aux journalistes et aux organisations de la société civile au cours des 12 derniers mois.**Source : fonction normative et/ou réglementaire.* |
| **Analyse des écarts** |
| **Recommandations**  |
| **Indicateur subsidiaire 10(b)** **Mise en œuvre de mécanismes permettant de sanctionner les professionnels qui adoptent un comportement contraire à l’éthique** |
| Critère d’évaluation 10(b)(a) :La fonction publique dispose de mécanismes pour prévenir, détecter et sanctionner les comportements contraires à l’éthique, ainsi que les violations du code d’éthique. |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |
| Critère d’évaluation 10(b)(b) :Il existe des mécanismes qui sanctionnent par la suspension ou l’interdiction d’exercer les fonctionnaires qui vont intentionnellement à l’encontre des règles éthiques. \* |
| Conclusion : Choose an item. |
| Signal d’alerte : Choose an item. |
| Analyse qualitative |
| Analyse quantitative*\* Indicateur quantitatif recommandé pour étayer l’évaluation de l’indicateur subsidiaire 10(b) critère d’évaluation (b) :* *- nombre de professionnels de la passation des marchés suspendus ou interdits d’exercer en raison de violations des règles éthiques au cours des 12 derniers mois.**Source : fonction normative ou de réglementation/organisme de lutte contre la corruption* |
| Analyse des écarts |
| Recommandations  |

1. Méthodologie centrale de la MAPS [↑](#footnote-ref-1)